سخنگوی دولت:

آمریکا از برجام خارج شود، ضرر می‌کند

ایرنا: سخنگوی دولت روز گذشته در نشست هفتگی خود، در پاسخ به سؤالی درباره تغییر استانداران گفت: «همان‌طورکه در کابینه حدود ۵۰ درصد تغییرات داشتیم، در سطح مدیران استان‌ها نیز در حال تغییر هستیم و تعدادی از استانداران با توجه به حسن اقداماتشان، می‌توانند در استان‌های دیگر مشغول به کار شوند».

محمدباقر نوبخت با بیان اینکه دولت وقت زیادی برای بررسی تغییرات ندارد، ادامه داد: «وزیر کشور با تأمل و سرعت لازم، این موضوع را دنبال می‌کند و فکر می‌کنم هفته آینده بتوانم گزارشی را از تغییرات استان‌های مختلف ارائه دهم».

او در پاسخ به اینکه بحث تخلف مدیران و استانداران آیا خط قرمزی برای انتصاب آنان خواهد بود، گفت: «موضوع تخلف برخی استانداران به صورت جدی در دولت بررسی می‌شود؛ چرا که ارائه عملکرد دولت از وظایف قانونی استانداران است که باید نسبت به آن پاسخ‌گو باشند».

نوبخت افزود: «برای دستگاه قضائی استقلال و انصاف قائل هستیم؛ با همه این موارد، اگر شکایاتی هم شده باشد که می‌تواند از سوی جریان رقیب یا منتقد دولت باشد، این استقلال قوه قضائیه است که گوش می‌کند و در پایان اظهارنظر خواهد کرد. امیدواریم همین تحلیل برای قضات محترم هم باشد و این مسیر باید پیش برود تا از قوه قضائیه رأی منصفانه و قانونی را بشنویم».

سخنگوی دولت گفت: «مطالبات و انتظارات مردم به تناسب کمیت آرای موجود افزایش یافته و رئیس‌جمهور که خود را پایبند به تعهدات مردم می‌داند، در راستای پاسخ‌گویی به مردم تلاش خواهد کرد. ترمیم کابینه یکی از این اقدامات بود و در بحث استانداران نیز در همین راستا عمل خواهد کرد و مطالبات مردم به کل تیم دولت مربوط می‌شود تا مناسب‌ترین مدیر خواسته‌های مردم را به سهولت پاسخ دهد».

او درباره اینکه حضور شهردار در کابینه دولت چقدر در حل مشکلات ترافیکی و بلندمرتبه‌سازی مؤثر خواهد بود، گفت: «بدون تردید حضور شهردار در دولت این فرصت را ایجاد می‌کند که از سیاست‌های دولت مطلع شود و از طرفی مشکلات و مسائل خود را بیان کند و در این ارتباط دوسویه دو طرف برای ارائه خدمات بهتر از ظرفیت‌های یکدیگر استفاده کنند».

نوبخت دراین‌باره که رئیس جدید سازمان حفاظت محیط زیست پس از انتصاب در سخنرانی‌های خود حاشیه‌های زیادی داشته است و گفته می‌شود از سوی رئیس‌جمهوری تذکر گرفته‌اند و ایشان یکی از گزینه‌های وزارت نیرو خواهد بود، گفت: «با شناخت ۳۰ ساله‌ای که از ایشان دارم، ایشان فردی مسلط به بخش کشاورزی هستند و در این مدت به دانش ایشان افزوده شده است. با توجه به صراحت لهجه ایشان و شناختی که از ایشان دارم انتظار نداشته باشیم که پاسخ‌های استاندارد بدهند و رسانه‌ها نیز در این مورد مدارا کنند. تذکر دراین‌باره از سوی رئیس‌جمهوری را نشنیده‌ام و معرفی ایشان به‌عنوان گزینه وزارت نیرو را از شما می‌شنوم، ولی در شایستگی ایشان تردیدی نیست و تغییر مسئولیت ایشان بعید است».

عکس: مهدی قربانی، ایرنا

آمریکا از برجام خارج شود، ایزوله خواهد شد

محمدباقر نوبخت، با بیان اینکه برجام قراردادی میان ایران و شش کشور است که آمریکا یکی از آنها محسوب می‌شود، گفت: «امروز فضای حقوقی و بین‌المللی تغییر کرده و اگر کشوری از جمله آمریکا از این قرارداد خارج شود، خودش را ایزوله کرده و ضرر خواهد کرد. ما در راستای تأمین منافع ملی درباره خروج آمریکا تصمیم می‌گیریم و قطعا برای انجام تصمیمات خود از یک مرجع استعلام نخواهیم کرد، بلکه کل نظام درباره آن تصمیم می‌گیرند».

او بازنده اصلی اقدام آمریکا را خود آمریکا دانست و گفت سخنان آمانو درباره پایبندی ایران به برجام آن‌قدر صریح و واضح است که جای تردید ندارد که ایران پایبند پیمان برجام بوده و سخنان اخیر مقامات آمریکایی درباره بازرسی‌ها نیز غیرحقوقی است. سخنگوی دولت در پاسخ به اینکه گمانه‌زنی‌هایی درباره خروج آمریکا از برجام وجود داشته، ولی تاکنون نظر نهایی از سوی هیئت نظارت اعلام نشده است، عنوان کرد: «آن هیئت از دولت خارج است و ارکان اصلی نظام در آن هستند، بنابراین اعتماد کنید که کارشان را به‌درستی انجام می‌دهند». نوبخت همچنین درباره اظهارنظر رئیس سازمان انرژی اتمی درباره برجام، گفت: «آقای صالحی انسانی باتجربه، مسئول و مطلع هستند و مطالبی که بیان می‌کنند حتی اگر به نیابت از دولت نباشد، قابل‌اعتنا است. اینکه نظر دولت بیش از سخنان آقای صالحی باشد، از طرف سخنگوی دولت یا سخنگوی وزارت خارجه اعلام می‌شود و مطالبی که آقایان ظریف و صالحی می‌گویند دقیق است، چون اطلاع کافی دارند».

او ادامه داد: «باید برای دکتر صالحی به‌عنوان فردی مطلع احترام قائل باشیم که سخنان سنجیده‌ای را مطرح کرده است و اگر بیش از این موضوعی بسیار مهم باشد، از طریق بیانیه یا اطلاعیه‌ای از طرف سخنگوی دولت اعلام می‌شود».

دولت از محدودشدن فضای آزادی مردم حمایت نخواهد کرد

نوبخت در پاسخ به اینکه موضع دولت نسبت به زمزمه برخی نهادها برای ایجاد محدودیت در شبکه‌های اجتماعی چیست؟ گفت: «دولت از هیچ اقدامی که فضای آزادی مردم را محدود کند حمایت نخواهد کرد، مباحث چارچوب ارزشی و امنیتی در حد واقعیت مورد توجه دولت است. دولت در راستای منشور حقوق شهروندی، استفاده از این فضاها را با رعایت موازین و نگرانی‌ها مورد توجه قرار می‌دهد. نباید استقلال کشور را فدای آزادی و آزادی را فدای استقلال کنیم، پس دولت از حقوق واقعی مردم در دسترسی به این فضاها دفاع خواهد کرد».

او در پاسخ به سؤال دیگری درباره حقوق شهروندی و حضور زنان در ورزشگاه‌ها نیز گفت: «در زمینه حضور زنان در ورزشگاه‌ها اقداماتی صورت گرفته و چون موانع هنجاری و شرعی دارد، احتیاج به صبر و حوصله بیشتر است. رئیس‌جمهوری و تمامی اعضای کابینه به حقوق شهروندی پایبند هستند و امیدوارم در آینده شاهد رفع موانع در اجرای آن باشیم».

سخنگوی دولت در پاسخ به اینکه در چهار سال پیش‌رو سیاست دولت نسبت به احزاب و منتقدان چگونه خواهد بود، گفت: «دولت در چارچوب منشور حقوق شهروندی به همه حقوقی که شهروندان ایرانی دارند، پایبند است و نسبت به احزاب می‌توانیم بگوییم که آنها ابزار لازم در اعمال مردم‌سالاری هستند.

نوبخت با اشاره به اینکه دولت به احزاب توجه ویژه دارد، گفت: «در دولت یازدهم تعداد احزابی که به ثبت رسیدند، به طور چشمگیری افزایش داشته و این مسیر در دولت دوازدهم نیز ادامه خواهد داشت. احزاب مخالف، موافق یا منتقدان حق سیاسی و شهروندی دارند که فعالیت رسمی داشته باشند و دولت زمینه‌های لازم را برای حضور آنها فراهم خواهد کرد».

برای سفر رئیس‌جمهور به نیویورک برنامه‌ریزی شده است

سخنگوی دولت درباره سفر رئیس‌جمهوری به نیویورک، عنوان کرد: «اظهارنظر در این زمینه باید بااحتیاط باشد، چون ممکن است دقیقه آخر موضوع دیگری مطرح شود، اما تاکنون برنامه‌ریزی‌هایی برای سفر رئیس‌جمهوری انجام شده که برنامه سفر رئیس‌جمهوری اعلام می‌شود. سعی می‌کنیم سفر رئیس‌جمهوری به نیویورک همراه با دستاورد باشد».

نوبخت، همچنین کشتار مسلمانان میانمار را رخدادی غم‌انگیز و ضدانسانی دانست و ادامه داد: «دولت جمهوری اسلامی فراتر از اظهار تألم، از ظرفیت‌های خود در مسیر حمایت از مظلومان با استفاده از تمام ابزارهای دیپلماسی استفاده خواهد کرد».

نگاهی به دیدگاه‌های منتقدان و موافقان

کانون اعتراض به کانون وکلا؛ سیاسی یا صنفی

شرق: درحالی‌که آزمون وکلای مرکز امور وکلا و کارشناسان قوه قضائیه، دهم آذر برگزار می‌شود، عده‌ای همچنان نوک پیکان اعتراض خود را به سمت کانون وکلا گرفته و معترض سقف پذیرش در آزمون کانون وکلا هستند. جمعی از مردودان آزمون وکلا مدتی است با راه‌اندازی یک کمپین خواستار حذف ظرفیت پذیرش آزمون وکلا شده‌اند تاجایی‌که خبر رسیده بود قرار است دیروز مقابل کانون وکلا هم تجمع کنند. آزمون کانون وکلا محدودیت پذیرش دارد، اما این محدودیت در آزمون وکلا و کارشناسان قوه قضائیه بسیار کمتر است، برای همین در سال‌های گذشته بسیاری از افرادی که موفق به قبولی در آزمون کانون وکلا و دریافت پروانه وکالت از کانون نشده بودند، با شرکت در آزمون وکلای قوه قضائیه، پروانه وکالت خود را از این قوه دریافت کرده‌اند. نکته دوم اینکه کانون وکلا نقش نهایی را در تعیین سقف پذیرش برای آزمون خودش ندارد. ظرفیت پذیرش در آزمون براساس دو رأی نمایندگان قوه قضائیه و یک رأی نماینده کانون تعیین می‌شود؛ با وجود این معترضان همواره نوک پیکان نقد را به سمت کانون وکلا می‌گیرند. برخی معتقدند پشت ماجرای اعتراض نگاه سیاسی وجود دارد تا صنفی، تاجایی‌که در سال‌های اخیر یکی از معترضان به کانون که کمپینی با مضمون حذف سقف آزمون هم به راه انداخته، از اصولگرایان نزدیک به قالیباف است. این کمپین حتی در نامه چندی قبل خود به سخنگوی قوه قضائیه هم نهاد کانون وکلا را نشانه گرفته بود. کامبیز نوروزی، حقوق‌دان، در همین پیوند به «شرق» گفت: «در واقع تمایل چندانی برای ثبات و توسعه کانون‌های وکلای دادگستری وجود ندارد و مسئله مقداری رنگ سیاسی گرفته است. سؤال اینجاست چرا کانون‌های وکلای دادگستری نمی‌توانند ظرفیت پذیرششان را بالا ببرند، اما در کنار آن مرکز امور وکلا و کارشناسان قوه قضائیه تعداد زیادی وکیل جذب می‌کنند. از این منظر معتقدم بحث سیاسی است که کانون‌های وکلای دادگستری مستقل اداره می‌شوند. هیئت‌مدیره کانون‌های وکلای دادگستری به رأی وکلا انتخاب می‌شوند و یک نهاد صنفی مستقل است، مشابه سازمان نظام پزشکی یا نظام مهندسی. به نظر می‌رسد این استقلال چندان از نظر سیاسی مورد پذیرش نیست. در نهایت اینکه اکنون این منازعه بر سر افزایش ظرفیت آزمون کانون وکلا از شکل حقوقی تا اندازه‌ای خارج شده و نتیجه کار معترضان در خدمت آن جریان سیاسی قرار گرفته که موافق استقلال نهاد وکالت نیست».

پاسخ به معترضان

بهمن کشاورز، رئیس اتحادیه سراسری کانون‌های وکلای دادگستری، با اشاره به اینکه پیشنهاد کانونِ مرکز برای آزمون کانون وکلا در سال جاری هزارو ۵۰۰ نفر بود، به «شرق» گفته است: «نمایندگان محترم دادگستری استان نظرشان این بود که زیاد است و هزار نفر پیشنهاد کردند که بالاخره با بحث‌هایی که شد روی هزارو ۱۰۰ توافق شد». کشاورز افزود: «قوه قضائیه براساس نیازسنجی و تسلط روی آمارها و ورودی و خروجی پرونده‌ها رقمی را اعلام می‌کند. دوم اینکه افرادی که قبول می‌شوند باید ۱۸ ماه کارآموزی کنند و قسمت عمده ساعات آنها در دادگاه‌ها می‌گذرد و اغلب دادگستری استان‌ها می‌گویند ما قادر به پاسخ‌گویی به این تعداد کارآموز نیستیم، درحالی‌که باید بتوانیم برای کارآموزها برنامه‌ریزی کنیم».

بهمن کشاورز در پاسخ به اینکه «آیا افرادی که بابت وجود سقف در پذیرش آزمون کانون وکلا به این نهاد معترض‌اند، نمی‌دانند کانون فقط یک رأی دارد»، به «شرق» گفت: «اگر مقداری با دید کلان‌تر به ماجرا نگاه کنیم، گمانم این است که علاقه‌ای در جاهایی هست تا ویژگی‌های بین‌المللی حرفه وکالت را که تاکنون به‌طور نسبی کانون‌های وکلای ما دارند، حذف کنند. اینکه در کجا چنین علاقه‌ای وجود دارد نمی‌دانم و بر مبنای تحلیل خودم است نه اطلاعات؛ اما آنچه انجام می‌شود، بی‌اختیار چنین ذهنیتی را ایجاد می‌کند». کشاورز در پاسخ به این سؤال که چرا داوطلبان این‌گونه برخورد می‌کنند، گفت: «این تعدادی که به‌عنوان کمپین اعتراض به سقف پذیرش در آزمون وکالت مدتی فعال شده‌اند، تعدادیشان حتی لیسانس حقوق هم نیستند و شاید امیدوارند که زمانی لیسانس حقوق بگیرند. خلاصه بیان آنها این است که باید آزمون به‌گونه‌ای انجام شود که منِ معترض حتما در آن قبول شوم که این عملی نیست. می‌گویند سقف را بردارید و نصاب نمره بگذارید. تا چند سال قبل علاوه بر سقف، نصاب نمره هم بود، اما به علت اینکه دارندگان نمره کافی، ظرفیت را پر نمی‌کردند، نصاب حذف شد. گمان می‌کنم اگر نصاب تعیین شود، قدم بعدی و حرف بعدی آنها این خواهد بود که نصاب گذاشته‌اید که کسی قبول نشود. حرف آخر آنها این است که آزمون یا هر طریق دیگری وقتی مورد قبول است که ما معترضان در آن قبول شویم».

انتقادهای یک مرجع تقلید درباره وکلا

دیروز آیت‌الله مکارم‌شیرازی در دیدار با هیئت‌مدیره یک مؤسسه حقوقی انتقاداتی را به حرفه وکالت وارد کرد. ایشان با اشاره به اینکه یکی از دلایل اصلی و مهمی که برخی نارضایتی‌های مردمی را رقم می‌زند، دریافت حقوق و حق‌الزحمه‌های نجومی از سوی این افراد است، گفت: «چطور می‌شود پرونده‌ای که یک میلیارد تومان به‌فرض ارزش دارد، وکیل تقاضای ۱۰ درصد یا بیشتر می‌کند که صد میلیون تومان می‌شود و با چند ساعت وقت‌گذاشتن اگر موفق شود این مبلغ را طلب می‌کند، براساس چه اصول و قوانینی این نرخ را می‌هد؟ مگر می‌شود ساعتی پنج میلیون تومان از موکل طلب کرد؟». آیت‌الله مکارم‌شیرازی همچنین گفته است: «مشاهده می‌شود برخی وکلا از اینکه باطلی را حق جلوه داده باشند، خوشحال هستند که به‌هیچ‌وجهه قابل توجیه نیست».

بهمن کشاورز با اشاره به اینکه هیچ اطلاع و نشانه‌ای از اعضای هیئت‌مدیره مؤسسه‌ای که با آیت‌الله مکارم‌شیرازی دیدار کرده‌اند در دست نداریم، به «شرق» گفت ما نمی‌دانیم چه صحبت‌هایی از طرف اعضای این مؤسسه در این دیدار مطرح شده است. کشاورز همچنین راجع به حق‌الوکاله نجومی که آیت‌الله مکارم شیرازی به آن اشاره کرد، به ایلنا گفته است: «اولا چون فرموده‌اند مردم از این موضوع مکدر و ناراحت هستند پرسش این است که چند درصد مردم ما دعاوی با رقم میلیاردی دارند؟ ثانیا اگر کسی دعاوی سنگین دارد باید هزینه سنگین هم بپردازد. همچنان هزینه دادرسی دعاوی میلیاردی بالاتر از هزینه دادرسی‌های کوچک است. مردم عادی و آنان که دعاوی جزئی دارند حتی اگر قادر به پرداخت حق‌الوکاله نباشند از خدمات معاضدتی و تسخیری کانون وکلا که در سراسر کشور عرضه می‌شود استفاده می‌کنند. بنابراین هیچ صاحب حقی بی‌وکیل نمی‌ماند. زمانی که برای یک پرونده درنظر گرفته‌اند با آنچه عملا در دادگستری می‌گذرد ارتباط ندارد. حضرت آیت‌الله در قسمتی از فرمایشات اشاره کرده‌اند پرونده‌ای ۲۰ سال طول می‌کشد. از طرفی وکیل برای یک ساعت دفاع در دادگاه باید ساعت‌های زیادی مطالعه بررسی کند و این مطالعه و بررسی در هر مرحله رسیدگی با مشقت بسیار تکرار می‌شود». کامبیز نوروزی، حقوقدان، هم با بیان اینکه من هم هیچ نشانی از هویت اعضای هیئت مدیره مؤسسه مذکور در سایت مؤسسه پیدا نکردم گفت: «به‌نظرم اطلاعات نادرستی به ایشان منتقل شده است. این ملاقات دو چیز را نشان می‌دهد. اول اینکه کانون‌های وکلای دادگستری چقدر در عرصه عمومی منفعل‌اند که قادر به تولید هیچ خبری نیستند ولی یک مؤسسه‌ای که چند نفر در آن کار می‌کنند قدرت تولید خبرشان بیش از کانون وکلاست. نکته دوم این است که فرمایشات آقای مکارم به‌خوبی نشان می‌دهد که چقدر وکلا در معرفی خودشان در عرصه عمومی ضعیف‌اند تا حدی که شخصیت محترم و شناخته‌شده‌ای مثل جناب مکارم هم از خیلی از مسائل به حرفه وکالت آگاهی دقیق ندارند. مثلا ایشان فرمودند فعالیت برخی وکلا با منطق اسلام در تعارض است درحالی‌که فعالیت برخی پزشکان یا رستوران‌ها هم ممکن است با منطق اسلام در تعارض باشد. نکته دیگر این که فرمودند برخی وکلا از اینکه باطل را حق جلوه دهند خوشحال می‌شوند. بازهم این اختصاص به وکلا ندارد. در تمام صنوف این اتفاق ممکن است بیفتد. سخنگوی محترم قوه قضائیه در چند مصاحبه اشاره کردند قضاتی به‌علت تخلف در کار قضائی تحت تعقیب هستند. یا به بحث حق‌الزحمه‌های نجومی وکلا اشاره کرده‌اند. درحالی‌که چند نمونه محدود بیانگر کلیت جامعه وکلا نیست».

انتقاد به کانون وکلا وارد است

نوروزی در ادامه با اشاره به اینکه یک انتقاد جدی به خود کانون‌های وکلا وارد است گفت: «متأسفانه در طول تمام دو، سه دهه گذشته از یک سو نهادهای رسمی تلاش داشتند بر نهاد صنفی وکالت سیطره داشته باشند و از سوی دیگر نهاد صنفی حرفه وکالت یعنی کانون‌های وکالت با یک تفکر غلط و غیرمسئولانه از حضور در عرصه عمومی و پیشبرد حرفه وکالت به‌عنوان نهاد حقوق اساسی استنکاف داشته‌اند». او افزود: «نهاد وکالت با مسائل اجتماعی پیرامونی خودشان اکثرا خیلی منفعل برخورد کرده‌اند. این شیوه برخورد و این شیوه مواجهه با امر اجتماعی این نهاد را به یک نهاد منزوی بدل کرده است. به‌نظر من همه این ماجراها نشان می‌دهد انتقاد اصلی باید به خود جامعه وکالت و کانون وکلا بشود که چرا از عرصه عمومی غایب است. چرا مسئولیت اجتماعی برای خودش قائل نیست تا عده‌ای که به‌سادگی مردودین آزمون‌ها هستند چنین نهاد مفصلی را بتوانند تحت تأثیر قرار دهند. یکی از لوازم تحقق حق دفاع، وجود وکالت مستقل و توانمند است و الان خطری که احساس می‌کنم این است که حرکت‌هایی برای تضعیف یا ازبین‌بردن استقلال حرفه وکالت در جریان است و اینجاست که تصور می‌کنم آقای رئیس‌جمهور به جهت قانون اساسی و منشور حقوق شهروندی باید از مسئولان مربوط به بحث منشور حقوق شهروندی بخواهند در این زمینه نظر بدهند و مانع این بشوند که استقلال حرفه وکالت مخدوش شود یا عده‌ای از آن سوءاستفاده کنند».

نکته

نوروزی: «نهاد وکالت با مسائل اجتماعی پیرامونی خودشان اکثرا خیلی منفعل برخورد کرده‌اند. این شیوه برخورد و این شیوه مواجهه با امر اجتماعی این نهاد را به یک نهاد منزوی بدل کرده است

آینه

تقسیم اصلاح‌طلبان به دوگانه اصیل و بدلی

● **کبری آسوپار:** تقسیم‌بندی به دوگانه «بدلی یا اصیل» بودن می‌تواند برای هر جریان سیاسی ممکن باشد و از این منظر اصلاح‌طلبان هم می‌توانند که در باب این دوگانه، برای تقسیم‌بندی جریان خودشان تئوری‌هایی داشته باشند. اما مروری بر وضعیت آنهایی که اصلاح‌طلب اصیل خوانده می‌شوند، نشان می‌دهد مؤلفه‌هایی فراتر از آنچه بتواند معنای واقعی اصلاح‌طلبی دهد، در این اصالت! مؤثر است. مؤلفه‌هایی که در عمل از اصلاح‌طلبی صرفا زیستی غوغاسالارانه می‌سازد که بر محور خواسته‌های اپوزیسیون می‌گردد. روزنامه «شرق» روز گذشته از قول مصطفی معین تیتر زده است که «رشد اصلاح‌طلبان بدلی، نگران‌کننده است». آنان نگران چه چیزی هستند؟ ... زندانی‌های سیاسی- امنیتی اصلاح‌طلبان هیچ‌گاه بدلی خوانده نمی‌شوند. با اینکه تندروی‌های آنان در دوره‌های مختلف باعث محدودیت اصلاح‌طلب و رویگردانی مردم از آنان شده است. آنها با هر غوغا خونی تازه در رگ اصلاح‌طلبی می‌ریزند و آنچه در یک زوال معنای عمیق، اصلاح‌طلبی نامیده می‌شود، برای بقا به همین غوغاها نیاز دارد... این مدل اصلاح‌طلبی هرچه هست نمی‌تواند نقشی به معنای واقعی کلمه برای اصلاح جامعه ایفا کند. اما مقابل نظام می‌ایستد، فتنه و آشوب برپا می‌کند، زندان می‌رود، اداهای روشنفکری درمی‌آورد و شعار آزادی بیان می‌دهد و مخالفانش را سرکوب می‌کند.

مدیر باید دربست در خدمت خانواده باشد!

● **محمد ایمانی:** ... بی‌عدالتی و سیاست‌بازی، آسیب بزرگی است. اینکه رئیس‌جمهور تعداد نجومی‌بگیران را صد تا ۳۰۰ نفر اعلام کند اما دیوان محاسبات، ماجرا را پس از یک سال و خرده‌ای به تعارف ختم نماید، معلوم است که این خیانت هنوز هم جدی گرفته نشده است. اگر نه باید دست‌کم صد مدیر برکنار و دادگاهی و مجازات می‌شدند. به‌راستی چرا رئیس دیوان محاسبات مجلس را که قرار است بر گردش مالی دستگاه‌های دولتی نظارت کند، از مرکز آمار دولت می‌آورند و منصوب می‌کنند؟ ... هر انسان باوجدان و ذی‌شعور باید از خود بپرسد چرا دشمن در طول همه سال‌های تشدید مضیقه و تحریم، یارانه و تسهیلات خاصی را استثنائا در نسبت با محیط زیست فرهنگی ما در نظر گرفته است؟ ده‌ها میلیارد دلار برای ناتوی فرهنگی و ناتوی مجازی اختصاص یافته تا بنیادهای تمدن پیش‌رونده ما را هدف قرار دهند. و این البته غیر از بیت‌المال خودمان است که گاه از سر کج‌فهمی یا خیانت، در خدمت ماشین جنگ فرهنگی و مجازی دشمن قرار می‌گیرد... .

یادآوری به رئیس‌جمهور

● گرایش سیاسی در جبهه طرفداران رئیس‌جمهور روحانی سه ماه پس از انتخاب دوم و حدود یک ماه پس از انتصاب قانونی او به‌عنوان رئیس‌جمهوری دولت دوازدهم، تغییرات فراوانی کرده است، تغییراتی که اگرچه چندان آشکار نیست ولی خوانش بین سطور رسانه‌های طیف اصلاح‌طلبان هوادار روحانی و پیگیری گلایه‌ها و مطالبات مطرح‌شده در آنها به‌خوبی نشان می‌دهد وضعیت در پس این تصویر آرام، متفاوت است... در این میان، نگران‌کننده‌تر از هر چیز مواضع اقتصادی شخص رئیس‌جمهور است. سخنرانی‌ها و اعلام نظرهایی که رئیس‌جمهور روحانی پس از انتخابات در مورد مسائل اقتصادی داشته به طرز مشهودی درگیر شعارهای تبلیغاتی است؛ پایان رکود در مسکن، رشد بی‌نظیر اقتصادی در جهان و... از کلیدواژه‌های تکراری او در این مدت بوده است؛ دستاوردهایی که اگر دقیق و درست و مبتنی بر تعاریف علمی باشد با باورهای عمومی و مشاهدات مردم همخوانی ندارد و دستگاه عریض و طویل اطلاع‌رسانی دولت هم همچنان در باورپذیرکردن آنها ناموفق است. ادامه این روند قطعا مقبولیت دولت دوازدهم و رئیس‌جمهور را در آینده با کاستی‌هایی روبه‌رو خواهد کرد. شاید اکنون لازم باشد به رئیس‌جمهور روحانی یادآوری کنیم رقابت‌های انتخاباتی تمام شده است.

اخلاق حرفه‌ای، ستون ثابت روزنامه‌نگاری

● **علیرضا رجایی:** ... اینکه در برابر اصل پدیده سانسور ایستادگی کند و سانسور را منتفی کند، در توان این نهاد - نهاد مدنی - نیست و اساسا نسبتی نیز با هم ندارند. یعنی نهاد روزنامه‌نگاران و نهادی که سانسور را بازتولید می‌کند نیروهای متوازنی ندارند. ولی به شکل برنامه‌های محدودتر و طرح در حوزه‌هایی که سانسور را نقد می‌کند، می‌تواند فعالیت کند و یک مدل آموزش در مقابل فضایی که سانسور در آن حاکم است. نهاد صنفی مطبوعات می‌تواند کارهایی انجام دهد که هنوز انجام نشده است. ما در فعالیت‌های مشترک صنفی مانند حمایت از گردش آزاد اطلاعات، نقد فضای سانسور و انتشار گزارش سالانه یا فصلی درباره سانسور ضعف جدی داریم... وجدان عمومی جامعه می‌داند کجا زندگی خصوصی افراد بخشی از اخلاق جامعه است و کجا نیست... .

politics@sharghdaily.ir

روزنه

تخریب باندی فراکسیون امید

● **شرق:** بررسی علل تخریب فراکسیون امید و شورای‌عالی سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان، لزوم تشکیل «اتاق فکر» برای هدایت راهبردی کشور و تشکیل احزاب قدرتمند پیش‌نیاز نظام انتخاباتی از جمله محورهای گفت‌وگوی ایلنا با رضا انصاری، نماینده اصلاح‌طلب داراب و زرین‌دشت است. او با تشریح علل تخریب شورای‌عالی سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان و فراکسیون امید مجلس در روزهای پس از پیروزی جریان اصلاحات در انتخابات اخیر، بر لزوم «نوشوندگی» ساختارهایی که با هدف راهبری جریان اصلاحات طراحی شده، تأکید دارد و درعین‌حال با پافشاری بر لزوم تشکیل چند حزب قدرتمند فراگیر و تجمیع احزاب یکی، دونفره در این چند حزب به‌عنوان پیش‌نیاز ایجاد نظام انتخاباتی حزبی، با طرح تئوری جامعه به‌مثابه یک «پدیده اندام‌وار» معتقد است برای برون‌رفت از وضعیت فعلی و دستیابی به توسعه همه‌جانبه و پایدار نیازمند تشکیل یک «اتاق فکر» راهبردی هستیم. هم‌زمان درحالی‌که رئیس و بدنه این شورای‌عالی نیز به برخی ایرادات ساختاری شورای‌عالی سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان واقف بوده و حتی در اقدامی پیشگیرانه با ارائه فراخوانی از تمامی نخبگان سیاسی، اجتماعی و چهره‌های دانشگاهی خواستند با طرح انتقادها و پیشنهادهای خود نسبت به رفع ایرادهایی که به‌ویژه در تهیه فهرست‌های انتخاباتی بعضا به بازخورد منفی ازسوی افکار عمومی و بدنه اجتماعی حامی این جریان سیاسی انجامید، یاری رسانند، بعضی احزاب و افراد اصلاح‌طلب نیز اساس کار و کلیت نحوه سیاست‌ورزی این شورای‌عالی را زیر سؤال برده و با طرح موضوع ناکارآمدی ساختار فعلی، موضوعاتی مانند ایجاد ساختاری جدید و مهم‌تر از آن، پیشنهاداتی درمورد ورود جریان اصلاحات به ائتلاف‌های سیاسی متفاوت از وضع موجود با برخی اصولگرایان را مطرح می‌کنند.

کمک به حفظ انسجام جریان اصلاحات

او در همین زمینه گفته: «فکر می‌کنم هرگونه دامن‌زدن به این مسائل در شرایطی که جریان اصلاحات پس از دو پیروزی مهم در انتخابات ریاست‌جمهوری دوازدهم و شورای شهر پنجم در بهترین وضعیت خود در سال‌های اخیر قرار دارد و دولت دوم روحانی نیز در ابتدای راه خود قرار دارد، به‌صلاح جریان توسعه‌گرای کشور نباشد. یکی از دغدغه‌های اصلی جریان اصلاحات در کشور پیشرفت در حوزه‌های مختلف است تا بتوانیم شاخص‌های علمی، تکنولوژیکی، اقتصادی، صنعتی و همچنین شاخص‌های مربوط به رفاه اجتماعی را توسعه داده و کارآمدی نظام اداری و سیاسی کشور را ارتقا دهیم». به گفته او: «به نظر می‌رسد هر بحثی که منجر به تضعیف جریانی که در سال‌های اخیر به پیروزی جریان اصلاحات در دو انتخابات ریاست‌جمهوری، انتخابات مجلس دهم و شورای شهر پنجم یاری رسانده، به ضرر همه طیف‌های داخل این جریان سیاسی بوده و هرگونه برهم‌زدن وحدت و انسجام درونی جریان اصلاحات به‌صلاح نخواهد بود. این در حالی است که هم‌اکنون در مجلس نیز جریان‌های حامی دولت با وجود سلایق مختلف حضور دارند، بنابراین همگی باید کمک کنیم که این جریان‌ها با انسجام بیشتر بتوانند مسیر خود را پیش ببرند».

علل تخریب فراکسیون امید

او همچنین تأکید کرده: «تخریب فراکسیون امید که با مدیریت هوشمندانه دکتر عارف اقدامات خوبی در یکی، دو سال گذشته داشته است، عمدتا ریشه در تنگ‌نظری‌ها، فقدان تحلیل دقیق و عمیق از فضای سیاسی - اجتماعی کشور و ترجیح منافع شخصی و باندی بر منافع ملی و جریانی دارد». انصاری همچنین درباره نقدها به شورای سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان نیز چنین گفته: «یکی از انتقادهایی که نسبت به عملکرد شورای‌عالی سیاست‌گذاری و ساختار فعلی مطرح می‌شود، این است که بعضا احزاب یکی، دونفره نیز کرسی‌هایی تأثیرگذار در اختیار دارند و این در حالی است که بخشی از نمایندگان این احزاب غیرفعال یکی، دونفره خود منتقد ساختار شورای‌عالی هستند؛ درصورتی که قرار به حفظ ساختار فعلی باشد، چگونه می‌توان این مشکل را مرتفع کرد؟» جمع‌بندی این نماینده اصلاح‌طلب مجلس این بوده که «درمجموع باید بگوییم که اگر در سراسر کشور چهار یا پنج حزب قدرتمند و فراگیر داشته باشیم، به نفعمان خواهد بود. صرف‌نظر از اینکه نحوه ادغام احزاب چگونه باشد، اگر بتوانیم در جریان اصلاح‌طلب چند حزب مقتدر داشته باشیم و در آن‌سو نیز شاهد رویکردی مشابه در جریان اصولگرا باشیم، بسیاری از مشکلات مرتفع خواهد شد».

لزوم تجمیع حداکثری احزاب اصلاح‌طلب

او افزود: در صورتی که در جریان اصلاحات به یک جمع‌بندی مشخص برسیم و تمامی احزاب و طیف‌های اصلاح‌طلبی را که خواستار فعالیت سیاسی و اجتماعی در چارچوب قانون اساسی هستند تا حد امکان تجمیع کنیم به نفع توسعه کشور خواهد بود و فرایند توسعه را تسریع خواهد کرد. با این رویکرد قطعا مجلس و دولت کارآمدتر خواهند شد.